

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

12 июля 2017 года

город Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 11 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Зобнина Е.В.,

с участием помощника прокурора г. Нижневартовска Максимова И.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении: директора ООО «Управляющая компания № 2» Дадеркина Дмитрия Николаевича,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой города Нижневартовска, в ходе проверки по коллективному обращению жильцов д. 17 по ул. Дзержинского г.Нижневартовска установлен факт нарушения порядка рассмотрения обращений граждан.

Так, обращение Базюк СВ. зарегистрировано в ОАО «Управляющая компания №2» 20.04.2017 (вход. №894). В своем обращении Базюк СВ. выражала просьбу устранить целостность потолка в зальной комнате ее жилого помещения, после протекания потолка в процессе проведения капитального ремонта кровли дома, а также предоставить ей письменный ответ на данное обращение.

Таким образом, учитывая, что обращение Базюк СВ. зарегистрировано в управляющей организации 20.04.2017, ответ на него, в соответствии с вышеуказанными положениями закона, должен был быть направлен заявителю не позднее 19.05.2017.

Согласно информации управляющей организации, обращение Базюк СВ. 03.05.2017 направлено в ЗАО «РЕМИКС», являющейся подрядной организацией и осуществляющей капитальный ремонт многоквартирного дома, для принятия мер. Также в сопроводительном письме на имя директора подрядной организации указано о необходимости представить информацию о принятых мерах в ОАО «Управляющая компания №2».

При этом, заявитель о перенаправлении его заявления в ЗАО «РЕМИКС» управляющей организацией не уведомлен, из содержания сопроводительного письма не следует, что обязанность по предоставлению ответа заявителя возлагается на ЗАО «РЕМИКС». В связи с этим, фактически ответ на заявление Базюк СВ. должен быть дан должностным лицом ОАО «Управляющая компания №2».

Информация о принятых мерах ЗАО «РЕМИКС» представлена в управляющую организацию 01.06.2017 и ответ на обращение Базюк СВ. дан директором ОАО «Управляющая компания №2» 09.06.2017, то есть по истечении 21 дня со дня, установленного законом для дачи ответа заявителю (19.05.2017).

При этом, срок рассмотрения заявления в установленном порядке не продлевался, заявитель о продлении срока рассмотрения обращения не уведомлялся.

ОАО «Управляющая компания №2» является юридическим лицом.

К основным видам деятельности ОАО «Управляющая компания №2» относятся: управление многоквартирными жилыми домами, работы и услуги по управлению, содержанию, техническому обслуживанию и текущему ремонту общего имущества жилых многоквартирных домов, объектов внешнего благоустройства и придомовой территории; обеспечение потребителей коммунальными и прочими услугами; контроль за техническим состоянием и использованием жилого фонда; диспетчерское обслуживание.

Директором ОАО «Управляющая компания №2» на основании трудового договора от 17.06.2013 и приказа №139 от 15.06.2017 является Дадеркин Д.Н.

Прошнуровано, пронумеровано
Директор
И
Инициалы

Таким образом, деятельность управляющей организации по управлению эксплуатацией жилого фонда и предоставлению жилищно — коммунальных услуг носит публично - значимый характер в связи с тем, что в соответствии со ст. 20 Жилищного кодекса РФ может являться предметом муниципального жилищного контроля.

При этом договоры управления многоквартирным домом, заключенные между управляющей компанией и гражданами жителями жилого фонда, обслуживаемого ОАО «Управляющая компания №2», согласно ст. 126 Гражданского кодекса РФ и ст. 162 Жилищного кодекса РФ являются публичными договорами. Соответственно, управляющая организация обязана руководствоваться требованиями Федерального закона № 59-ФЗ.

Следовательно, при рассмотрении данного обращения директором управляющей организации нарушен 30 дневный срок рассмотрения обращения. Порядок рассмотрения обращения не соблюден.

Опрошенный в прокуратуре города директор ОАО «Управляющая компания №2» Дадеркин Д.Н. указал, причиной несвоевременного направления ответа Базюк СВ. на ее обращение от 20.04.2017, явилось то обстоятельство, что подрядная организация ЗАО «РЕМИКС» заверила, что с Базюк СВ. в устной форме достигнута договоренность по устранению последствий течи.

Дадеркин Д.Н. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

В судебном заседании представитель Дадеркина Д.Н. — Филонина О.И. пояснила, что ответ в письменном виде на обращение дан не был, просила производство по делу об административном правонарушении прекратить, в виду ввиду малозначительности административного правонарушения.

Помощник прокурора по городу Нижневартовска Максимов И.Ф. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства об административном правонарушении, считает, что в действиях Юрьева К.П. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращения граждан.

Мировой судья, выслушав представителя Дадеркина Д.Н. — Филонину О.И., помощника прокурора, исследовал следующие доказательства по делу:

-постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.06.2017года;

-заявление от 24 мая 2017 года;

-решение о проведение проверки от 09.06.2017 г. № 387;

-требование от 09.06.2017 г.;

-ответ на требование Дадеркина Д.Н.;

-копию заявления Базюк С.В.;

-копию письма на имя директора ООО «Ремикс» от 03 мая 2017 г. № 2133;

-ответ на письмо № 21ë33/01 от 03 мая 2017 года;

-ответ на письмо от 09.06.2017 г. № 2790;

-объяснение Дадеркина Д.Н.;

-копию письма на имя Дадеркина Д.Н.;

-копию Приказа (распоряжения) о переводе работника на другую работу от 18 июня 2017 года;

-трудовой договор от 17.06.2013 г.- приходит к следующему.

Статья 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 статьи 9 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии со ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации.

В исключительных случаях, руководитель государственного органа вправе продлить срок рассмотрения обращения граждан не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Таким образом, при рассмотрении данного обращения, директором управляющей организации нарушен 30 дневный срок рассмотрения обращения. Порядок рассмотрения обращения не соблюден.

Таким образом, действиями директора ОАО «Управляющая компания № 2» Дадеркиным Д.Н. нарушены права Базюк С.В. на объективное и всестороннее рассмотрение его обращения, заявитель лишен права получения письменного ответа на него.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций.

Согласно трудовому договору с директором ОАО «Управляющая компания № 2» от 17 июня 2013 года Дадеркин Д.Н. вступил в должность директора ОАО «Управляющая компания № 2».

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Дадеркина Д.Н. как должностного лица в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказана.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного и, принимая во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст. ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, приходит к выводу, что наказание Дадеркину Д.Н. необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора ООО «Управляющая компания № 2» Дадеркина Дмитрия Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного

ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Административный штраф подлежит уплате: Получатель Управление федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Прокуратура Ханты-Мансийского автономного округа-Югра), р/с 40101810900000010001 в РКЦ Ханты – Мансийска, г. Ханты – Мансийск; БИК 047162000, ИНН 8601010505, КПП 860101001, КБК 41511690010016000140, ОКТМО 71871000, Лицевой счет 04871343490.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение 10 суток, через мирового судью судебного участка №11.

Мировой судья
судебного участка № 11



Е.В. Зобнина

